



Aika 25.08.2026, klo 15:00

Paikka Hybridikokous: Rakentajantalo, kokoushuone Ullakko, 6 krs., Hannikaisenkatu 17 ja Teams-yhteys

Käsiteltävät asiat

- § 137 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 138 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 139 Ilmoitusasiat (karltk 25.8.2026)**
- § 140 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 141 Vastaus Kansallisarkiston lausuntopyyntöön "Kuntien peruspaikkatietojen keruun yhteydessä muodostuvien tietoaineistojen pysyvä säilytys"**
- § 142 Kaupallisten tapahtumaopasteiden taksan hyväksyminen**
- § 143 Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite - Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla**
- § 144 Airanteentien asemakaavan laajennus ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 145 Sireenitie 18 asemakaavamuutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 146 Myyntipaikan vuokraamista koskeva oikaisuvaatimus**
- § 147 Autovahinkoa koskeva oikaisuvaatimus**
- § 148 Poikkeamispäätös 179-2026-280 (Jyväskylä)**
- § 149 Kyselyt**



Osallistujat

Moona Seppä, puheenjohtaja
Juha Suonperä, 1. varapuheenjohtaja
Marika Laitinen, sihteeri
Aimo Asikainen
Ilona Helle
Tarja Hyötyläinen
Marko Kainulainen
Jarno Kemiläinen
Hanna Kiviranta
Tony Melville
Katri.S Savolainen
Ira Vainikainen
Jukka Hämäläinen, kaupunginhallituksen pj
Katja Isomöttönen, kaupunginhallituksen 1. vpj
Mari Karppi, talous- ja hallintopäällikkö
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Veli-Jussi Koskinen, kaupungininsinööri
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 2. vpj
Saija Meriö, luottamushenkilö
Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija
Leena Rossi, palvelujohtaja
Leila Strömberg, kaupunginarkkitehti
Hannu Kantonen



§ 137

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.



§ 138

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Ilona Helle ja Katri Savolainen, varalle Aimo Asikainen ja Hanna Kiviranta.

Pöytäkirja tarkastetaan 27.8.2026.



§ 139

Ilmoitusasiat (karltk 25.8.2026)

JyväskyläDno-2025-5220

Valmistelijat / lisätiedot:

Marika Laitinen, asianhallintasihteeri, marika.laitinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaupunkirakennelautakunnan puolivuotiskatsaus 6/2026
 - 2 Kuntalaisaloite: Laajavuoren huipulle johtavan tien avaaminen pysyvästi yleiselle autoliikenteelle
Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
 - 3 Kuntalaisaloite: Laajavuoren huipulle johtavan tien avaaminen pysyvästi yleiselle autoliikenteelle (verkkojulkinen)
 - 4 Vastaus kuntalaisaloitteeseen Laajavuoren huipulle johtavan tien avaaminen pysyvästi yleiselle autoliikenteelle
 - 5 Kuntalaisaloite: Kevyen liikenteen väylä Seppäläntie 16 - Sorastajantie 1
Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
 - 6 Kuntalaisaloite: Kevyen liikenteenväylä Seppäläntie 16-Sorastajantie 1 (verkkojulkinen)
 - 7 Vastaus kuntalaisaloitteeseen Kevyenliikenteenväylä välille Seppäläntie 16-Sorastajantie 1
1. Kaupunkirakennelautakunnan puolivuotiskatsaus 6/2026
 2. Kuntalaisaloite: Kevyen liikenteen väylä Seppäläntie 16 - Sorastajantie 1 ja aloitteeseen annettu vastaus
 3. Kuntalaisaloite: Laajavuoren huipulle johtavan tien avaaminen pysyvästi yleiselle autoliikenteelle ja aloitteeseen annettu vastaus
- Kokouksen alussa seuraavat esittelyt:
- Laajavuoren liikunta- ja matkailualue, palautteet, projektipäällikkö Ora Nuutinen ja kaavoitusarkkitehti Oona Peuhkuri
 - Jyväskylän -malli ja kaupunkirakennepalvelut, toimialajohtaja Hannu Kantonen
 - Talousarvio 2027, talous- ja hallintopäällikkö Mari Pitkänen

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Merkitään tiedoksi.



§ 140

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Katupäällikkö

Viranhaltijapäätös:

§ 60 Autiokankaantielle hevosista varoittava liikennemerkki, 03.07.2026

§ 61 Kinkovuorentien nopeusrajoituksen muutos, 03.07.2026

§ 70 Liikennemerkkisuunnitelma Aapistie, 11.08.2026

§ 71 Valaisinpisteen purkaminen latumutka nimisen kadun jatkeelta, 14.08.2026

§ 73 Auton jousituksen rikkoutumista koskeva vahingonkorvaushakemus, 18.08.2026

Kaupungininsinööri

§ 36 Taajamatraktorin hankinta 2026 Kadut ja puistot -palvelualueelle, 13.08.2026

§ 37 Vekarakujan katusuunnitelma, 14.08.2026

Kiinteistöinsinööri

§ 16 Tonttijaon hyväksyminen 51. kaupunginosan korttelin 1 tontille 1 (Välppäkatu / Majajärvi), 10.08.2026

§ 17 Tonttijaon muutoksen hyväksyminen 41. kaupunginosan korttelin 31 tonteille 22 ja 23 (Kassunkuja, Heikinkuja/Ritoniemi), 11.08.2026

Toimialajohtaja, kaupunkirakennepalvelut

§ 12 Palveluesimiehen virkanimikkeen muuttaminen 1.9.2026 alkaen, 05.08.2026

Tonttipäällikkö

§ 106 Siirtolapuutarhapalstan n:o 1 vuokraoikeuden ja rakennusten myyminen, Sulkuranta, 07.08.2026

§ 108 AR-tontin 179-29-93-1 varaaminen Rakennuspalvelu Arenom Oy:lle, Mannisenmäki, 11.08.2026

§ 109 AR-tontin 179-29-93-4 varausajan jatkaminen Ovina Oy:lle, Mannisenmäki, 11.08.2026

§ 110 Alueen vuokraaminen kiinteistöstä 179-404-13-23 DNA Tower Finland Oy:lle matkaviestintukiasemaa varten, Rippalanmäki, 11.08.2026

§ 111 TL-2 -tontin 179-51-1-1 varaaminen, os. Välppäkatu 9, Majajärvi, 11.08.2026

§ 112 Rakentamisvelvoiteajan jatkaminen A-tontilla 179-30-37-7, Kauramäki, 13.08.2026

§ 113 Siirtolapuutarhapalstan n:o 8 vuokraoikeuden ja rakennusten myyminen, Sulkuranta, 17.08.2026

§ 114 Kiinteistöllä 179-402-1-513 olevien vapaa-ajanrakennusten ostaminen, os. Keljonlahdentie 177a, Sippulanniemi, 18.08.2026

Alueen tilapäinen vuokraaminen pysäköintiin, Syöttäjänkatu

Alueen tilapäinen vuokraaminen varastointikäyttöön, Seppälänkangas

Alueen tilapäinen vuokraaminen elementtien varastointiin, Härkökuja

Alueen tilapäinen vuokraaminen työmaavarastointiin, Korkeakoskentie

Alueen tilapäinen vuokraaminen tapahtumapysäköintiin, Hulekuja

Alueen tilapäinen vuokraaminen tapahtumapysäköintiin, Koivupurontie

Alueen tilapäinen vuokraaminen laavua varten, Tikkala

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja



Kaupunkirakennelautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.



§ 141

Vastaus Kansallisarkiston lausuntopyyntöön "Kuntien peruspaikkatietojen keruun yhteydessä muodostuvien tietoaaineistojen pysyvä säilytys"

JyväskyläDno-2026-2446

Valmistelijat / lisätiedot:

Helena Reponen, asiakirjahallinnon päällikkö, helena.reponen@jyvaskyla.fi
Perttu Linjama, paikkatietopäällikkö, perttu.linjama@jyvaskyla.fi
Mari Karppi, talous- ja hallintopäällikkö, mari.karppi@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Kansallisarkiston lausuntopyyntö 16.6.2026

Johdanto

Kansallisarkisto pyytää lausuntoa päätösluonnoksesta Kuntien peruspaikkatietojen keruun (ilmakuvaukset, katunäkymäkuvaukset ja laserkeilaukset) yhteydessä muodostuvien tietoaaineistojen pysyvä säilytys. Lausunnon antajilta pyydetään näkemyksiä päätösasiakirjojen sisällöstä ja sovellettavuudesta. Lausuntopyyntö koostuu Kansallisarkiston päätösluonnoksesta, päätösluonnoksen liitteestä 1 sekä Espoon, Helsingin ja Vantaan kaupunkien seulontaesityksen asiakirjoista.

Päätösluonnoksessa mainitut tietoaaineistot ovat Jyväskylän kaupungilla kaupunkirakennepalvelujen hankkimia tai tuottamia.

Kaupunkirakennepalvelut vastaa lausuntopyyntöön seuraavasti (lausuntopalvelussa olevat kysymykset on sisällytetty lausuntoon):

Kysymys 1. Yleiset huomiot ja mahdolliset kehittämisehdotukset päätösasiakirjaluonnokseen Kuntien peruspaikkatietojen keruun (ilmakuvaukset, katunäkymäkuvaukset ja laserkeilaukset) tietoaaineistojen pysyvä säilytys. Onko päätös selkeä ja ymmärrettävä? Onko sitä tarpeen täydentää joltain osin?

Vastaus: Yleisiä huomioita päätöksestä:

- Päätösluonnoksessa pysyvästi säilytettäväksi määrätyn aineiston tilavaade voi olla kymmeniä teratavuja ja arkistoinnista aiheutua siten merkittäviä kustannuksia. Tulisi varmistaa, voidaanko aineistot säilyttää keskitetysti esim. SAPA-järjestelmässä, ilman että kunnille tulee arkistoinnista merkittävää lisäkustannusta.
- Päätösluonnoksessa tai sen liitteessä ei ole otettu kantaa arkistoitavan aineiston tiedostomuotoon. Tiedostomuodoista voisi antaa vähintään suositukset joko tässä päätöksessä tai erillisenä.
- Arkistoitava aineisto voi olla joiltain osin arkaluontoista tai sitä voidaan käyttää vääriin tarkoituksiin. Aineistojen saatavuutta on syytä rajoittaa ja tästä voisi olla maininta päätöksessä.



Päätösasiakirja on pääosin selkeä ja ymmärrettävä. Päätösasiakirjassa tai sen liitteessä voisi olla tarkemmin kuvattu, miltä osin tämä päätös kumoaa aiemman päätöksen AL/11665/07.01.01.03.01/2008.

Kysymys 2. Yleiset huomiot ja mahdolliset kehittämis ehdotukset päätösluonnoksen liitteeseen 1. Onko liite selkeä ja ymmärrettävä? Onko sitä tarpeen täydentää joltain osin? Onko pysyvään säilytykseen määrätyillä tietoaaineistoilla arkistollista arvoa vai pitäisikö pysyvän säilytyksen rajoja miehestänne muuttaa?

Vastaus: Liitteen 1 esitys arkistoitavista aineistoista, pomintaväleistä sekä arkistoinnin perusteista on hyvä.

Kysymys 3. Soveltuvatko Espoon, Helsingin ja Vantaan kaupunkien tehtävä-, toiminta-, tietoaaineisto- ja tietoryhmämääritykset tiedonhallintamallinne vastaaviksi määrityksiksi? Onko organisaationne valmis yhdenmukaistamaan määritykset vastaamaan Espoon, Helsingin ja Vantaan kaupungin määrityksiä?

Vastaus: Määritykset soveltuvat pääosin tiedonhallintamalliimme tietosisällön osalta. Tehtävänumerotasolla yhdenmukaistaminen on haastavaa. Toivomme tarkennusta siihen mitä yhdenmukaisilla määrityksillä tavoitellaan.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennepalvelut vastaa lausuntopyyntöön yllä esitetyllä tavalla.



§ 142

Kaupallisten tapahtumaopasteiden taksan hyväksyminen

JyväskyläDno-2026-2903

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Piispanen, vastaava katumestari, jukka.piispanen@jyvaskyla.fi

Kaupunkirakennepalvelut myöntää katupäällikön tekemällä päätöksellä vuosittain tapahtumajärjestäjille lupia sijoittaa tilapäisiä opasteita kaupungin katualueille. Opasteita käytetään muun muassa konserttien, messujen, näyttelyiden, tivoli- ja sirkusten, urheilutapahtumien sekä muiden yleisötapahtumien opastamiseen. Vaikka opasteiden ensisijaisena tarkoituksena on ohjata tapahtumaan saapuvia, ne toimivat samalla myös kaupallisten tapahtumien näkyvänä ulkomainontana katu ympäristössä. Tapahtumaopasteet lisäävät tapahtumien näkyvyyttä ja ohjaavat kävijöitä tapahtumapaikalle, minkä vuoksi niitä voidaan pitää osana tapahtumien markkinointia.

Kaupallisten tapahtumien opasteiden määrä on lupapäätöksissä vaihdellut tapahtumasta riippuen 14-100 opasteen välillä. Suurissa kiertävissä tapahtumissa opasteita on voitu sijoittaa katualueille jopa 100 kappaletta.

Tähän asti tapahtumaopasteiden sijoittamista koskevista luvista ei ole peritty maksua. Tapahtumaopasteiden luonne tapahtumien markkinointivälineenä sekä niiden laaja käyttö katualueilla, jossa on ennestään yhteistyökumppaneiden mainoslaitteita saattaa yritykset kaupungin veloittamien kustannusten osalta eriarvoiseen asemaan. Tämän takia on perusteltua muodostaa taksa myös tilapäisille opasteille, joilla on selvä kaupallinen markkinointitarkoitus.

Valaisinpylväiden vuosivuokratut mainospaikat

Kaupunkirakennepalvelut on vuokrannut 330 valaisinpylvään mainospaikkaa kolmelle yhteistyökumppanille. Vuokra on keskimäärin noin 67 euroa valaisinpylvästä kohden vuodessa, ja sitä tarkistetaan vuosittain ylöspäin 2,5 prosentilla.

Mainoslaitteiden sijoittaminen liikennealueille

Opasteiden ja muiden katualueille sijoitettavien mainosten tulee täyttää kaupunkirakennelautakunnan 16.12.2025 §:ssä 226 hyväksymän liikenneturvallisuusohjeen vaatimukset. Ohjeessa määritellään muun muassa mainosten sijoittamista koskevat liikenneturvallisuus-, näkemäalue-, kunnossapito- ja ympäristövaatimukset. Tavoitteena on varmistaa, ettei mainonta aiheuta haittaa liikenneturvallisuudelle, jalankululle, pyöräilylle, kunnossapidolle tai kaupunkiympäristön toimivuudelle. Liikenneturvallisuuden, kaupunkikuvan sekä mainospaikkojen tasapuolisen käytön varmistamiseksi opasteita ei saa asentaa valaisinpylväisiin, joissa on liikenteenohjauslaitteita, muita opasteita, yhteistyökumppaneidemme mainoksia tai heidän asentamia mainoskehiä. Lumettomana aikana lyhytaikainen tapahtumaopaste voidaan kuitenkin sijoittaa kaupunkirakennelautakunnan hyväksymästä ohjeesta poiketen myös valaisinpylvään



juureen, mikäli siitä ei aiheudu haittaa liikenteelle, kunnossapidolle tai muulle katualueen käytölle. Poikkeusta voidaan pitää perusteltuna tapahtumaopasteiden lyhyen käyttöajan sekä lumettoman ajan vähäisempien kunnossapitotarpeiden vuoksi.

Yhteenveto

Kaupungin yleisille alueille sijoitettavista kaupallisten tapahtumien tilapäisistä tapahtumaopasteista on syytä periä jatkossa yksikköhintaperusteinen taksa, jolla ne saatetaan kustannusten osalta tasa-arvoisempaan asemaan muiden katutilassa mainostavien yritysten kanssa. Taksalla tapahtuman järjestäjä saa oikeuden sijoittaa tapahtumaopasteita päätöksen mukaisesti katualueille kahden viikon mittaiselle ajanjaksolle ennen tapahtumaa. Maksua ei peritä tapahtumista, joihin osallistuminen on yleisölle maksutonta. Taksaa tarkistetaan vuosittain 2,5 prosentilla siten, että korotus tulee voimaan kalenterivuoden alusta.

Vuositasolla taksasta arvioidaan saatavan tuloja noin 3 000 €.

Hallintosäännön 15 §:n mukaisesti kaupunkirakennelautakunta huolehtii kadun pitoon, rakentamiseen ja käyttöön liittyvistä tehtävistä sekä tekee niitä koskevat päätökset.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Jyväskylän kaupungin katualueille sijoitettavista kaupallisten tapahtumien tilapäisistä tapahtumaopasteista peritään 15 euron maksu tapahtumaopastetta kohden. Maksua ei peritä tapahtumista, joiden osallistuminen on yleisölle maksutonta. Taksaa korotetaan vuosittain 2,5 prosentilla 1.1.2028 alkaen. Päätös tulee voimaan 1.1.2027.



§ 143

Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite - Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla

JyväskyläDno-2026-2297

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Piispanen, vastaava katumestari, jukka.piispanen@jyvaskyla.fi

Johdanto

Ira Vainikaisen ja 17 muun valtuutetun allekirjoittamassa valtuustoaloitteessa esitetään ulkomainonnan määrän vähentämistä sekä ulkomainonnan sisällöllistä ohjaamista kaupunkikuvallisista, viihtyisyyteen ja kestäväan kulutukseen liittyvistä syistä. Aloitteessa esitetään:

1. eettisten periaatteiden käyttöönottoa siten, että fossiilimainonta ja muu kestämatöntä kulutusta edistävä mainonta rajataan kaupungin hallinnoimilta mainospaikoilta,
2. kaupallisten mainospaikkojen määrän vähentämistä nykyisten sopimusten päättyessä sekä vaihtoehtoisten viestintäkanavien selvittämistä paikallisille yrityksille ja yleishyödyllisille toimijoille,
3. mainospaikkojen sijoittelun arviointia nykyistä laajemmin kaupunkikuvan, viihtyisyyden ja kulttuuriympäristöjen näkökulmasta.

Nykyinen ulkomainonta Jyväskylässä

Kaupunkirakennepalvelut toteaa, että ulkomainonta yleisillä alueilla on Jyväskylässä säädeltyä ja sopimusperusteista. Kaupunkirakennepalvelujen hallinnoimilla yleisillä alueilla on tällä hetkellä:

- 330 valaisinpylväisiin sijoitettua pylväsmainosta
- 110 bussikatosten yhteydessä olevaa mainoslaitetta
- 20 kaupunkitaulua
- 5 erillistä digitaalista mainoslaitetta.

Mainoslaitteet jakautuvat kuuden eri yhteistyökumppanin kesken. Pylväsmainokset ovat käytännössä suurelta osin paikallisten yritysten käytössä. Ne toimivat varsinaisen mainonnan lisäksi paikallisina opasteina yritysten palveluihin.

Pylväsmainoskapasiteetti on yleensä täysimääräisesti käytössä vain vaalimainonnan yhteydessä. Bussikatosten mainospinnat ja digitaaliset mainoslaitteet ovat puolestaan pääosin valtakunnallisten tai kansainvälisten mainoskampanjoiden käytössä.

Aloitteen kohta 1: Mainonnan eettiset periaatteet ja fossiilimainonta

Aloitteessa esitetään, että kaupunki asettaa mainonnalle eettiset periaatteet, joilla fossiilimainonta ja muu kestämatöntä kulutusta edistävä mainonta rajataan kaupungin hallinnoimilta mainospaikoilta.

Kaupunki huomioi ulkomainonnassa jo nykyisin sisällöllisiä näkökulmia.

Mainoslaitteiden käyttöä koskevissa sopimuksissa edellytetään, että mainonnan tulee olla Suomen lainsäädännön, hyvän tavan sekä Kansainvälisen kauppakamarin ICC:n



markkinointisääntöjen mukaista. Sopimuksissa on lisäksi määrätty, että tupakka- ja pikavippimainonta ei ole sallittua. Alkoholimainonnassa tulee noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä. Vaalimainonta on mahdollista kaupungin erikseen päättämien periaatteiden mukaisesti. Kaupungilla on oikeus vaatia sopimusehtojen tai hyvän tavan vastaisen mainonnan poistamista.

Kaupunkirakennepalvelut toteaa, että fossiilimainonnan tai muiden sisältörajausten käyttöönottoon liittyy oikeudellisia, kilpailuoikeudellisia, sopimuksellisia ja taloudellisia kysymyksiä, jotka edellyttävät erillistä selvittämistä. Voimassa oleviin sopimuksiin ei lähtökohtaisesti voida tehdä olennaisia muutoksia kesken sopimuskauden ilman sopimusoikeudellista perustetta.

Kaupunkirakennepalvelut seuraa aktiivisesti muiden kuntien, erityisesti Helsingin kaupungin, ulkomainontaa koskevien periaatteiden ja sopimuskäytäntöjen kehittämistä. Helsingin kaupungin fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamista koskevasta valtuustoaloitteesta on toukokuussa 2026 annettu kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle. Lausunnossa esitetään, että fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamisen edellytykset selvitetään perusteellisesti osana seuraavan yleisten alueiden ulkomainossopimuksen valmistelua hyödyntäen muun muassa Tukholman, Haagin ja Amsterdamin kokemuksia. Lausunnossa todetaan lisäksi, että mikäli lainsäädäntö ei mahdollista varsinaista mainontakieltoa, voitaisiin mahdollisia sisältörajoituksia arvioida päivittämällä Helsingin yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteita. Fossiilimainonnan mahdollisen rajoittamisen perusteiksi on lausunnossa tunnistettu Helsingin ilmastotavoitteet ja kaupunkistrategia, ja selvitystyössä on tarkoitus arvioida muun muassa oikeudellisia reunaehdoja, vaikutuksia ilmastotavoitteisiin, ulkomainosmarkkinaa sekä kaupungin saamiin tuloihin. Lisäksi on esitetty tarkasteltavaksi fossiilimainonnan määrittelyä ja rajausta sekä mahdollisia laajempia mainonnan eettisiä periaatteita. Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto ei kuitenkaan ole lopullinen kaupunginvaltuuston päätös, vaan kyse on edelleen valmisteluvaiheessa olevasta selvitys- ja linjaustyöstä, jonka lopullisista johtopäätöksistä tai mahdollisista toimenpiteistä Helsingin kaupunki ei ole vielä päättänyt.

Kaupunkirakennepalvelut pitää perusteltuna seurata em. aloitteen etenemistä ja mahdollisesti tehtävän selvitystyön tuloksia. Mikäli niiden perusteella muodostuu oikeudellisesti kestäviä ja käytännössä toimivia toimintamalleja, voidaan niitä arvioida myös Jyväskylän tulevien ulkomainontasopimusten valmistelussa ja sopimusehtojen kehittämisessä.

Aloitteen kohta 2: Mainospaikkojen määrän vähentäminen

Aloitteessa esitetään, että kaupallisten mainospaikkojen määrää vähennetään nykyisten sopimusten päättyessä sekä selvitetään vaihtoehtoisia ja saavutettavia viestintäkanavia paikallisille yrityksille ja yleishyödyllisille toimijoille.

Kaupunkirakennepalvelujen näkemyksen mukaan ulkomainonnan määrä on Jyväskylässä nykyisin hallittu. Mainoslaitteiden määrä ei ole viime vuosina merkittävästi kasvanut eikä ulkomainonnan nykyinen määrä ole aiheuttanut sellaista muutosta kaupunkiympäristössä, joka edellyttäisi yleisiä vähentämistoimenpiteitä.



Pylväsmainokset ovat suurelta osin paikallisten yritysten käytössä. Ne toimivat myös paikallisten palveluiden löydettävyyttä tukevin opasteina. Mainospaikkojen merkittävä vähentäminen voisi heikentää erityisesti paikallisten yritysten näkyvyyttä.

Ulkomainonnasta saatavat hyödyt kaupungille eivät rajoitu pelkästään vuokratuloihin. Pylväsmainoslaitteista kaupunki saa vuosittain noin 21 000 euroa tuloa. Bussikatosten ja digitaalisten mainoslaitteiden osalta korvaus perustuu pääosin siihen, että yhteistyökumppanit toimittavat ja ylläpitävät kaupungin käyttöön lasisia bussikatoksia. Järjestelyllä on merkittävä vaikutus joukkoliikenneympäristön laatuun, kaupunkikuvan siisteyteen sekä matkustusolosuhteisiin.

Samalla kaupunki välttää suurelta osin vastaavat investointi- ja kunnossapitokustannukset. Pylväsmainoksista saatavat tulot sekä bussikatosten ja digitaalisten mainoslaitteiden kautta saavutettavat investointi- ja kunnossapitosäästöt muodostavat kaupungille yhteensä arviolta yli 100 000 euron vuotuisen taloudellisen hyödyn.

Yhteistyömalli mahdollistaa myös uusien joukkoliikenneinfrastruktuurin kohteiden toteuttamisen kustannustehokkaasti. Esimerkiksi Hippoksen alueen kehittämiseen liittyvän Rautpohjankadun saneerauksen yhteydessä alueelle toteutetaan yhteistyökumppanin toimesta kolme uutta lasista bussikatosta. Ilman ulkomainontaan perustuvaa yhteistyömallia katosten hankinta-, ylläpito- ja uusimiskustannukset kohdistuisivat kokonaisuudessaan kaupungille.

Suomen Ulkomainosliiton tilaaman PwC:n selvityksen mukaan ulkomainonta tuottaa yhteiskunnalle merkittäviä taloudellisia hyötyjä. Vuonna 2022 ulkomainosalan markkinakoko Suomessa oli noin 85 miljoonaa euroa, josta noin 47 prosenttia palautui yhteiskunnalle vuokrina, veroina, infrastruktuuri-investointeina ja ylläpitona.

Kaupunkirakennepalvelut ei näin ollen pidä perusteltuna ryhtyä yleiseen mainospaikkojen vähentämishjelmaan. Mainoslaitteiden määrää arvioidaan kuitenkin jatkossakin sopimuskausien uudistamisen yhteydessä sekä osana kaupunkikuvallista tarkastelua.

Aloitteen kohta 3: Kaupunkikuva, viihtyisyys ja kulttuuriympäristöt

Aloitteessa esitetään, että mainospaikkojen sijoittelua arvioidaan nykyistä laajemmin kaupunkilaisten viihtyisyyden näkökulmasta ja että kaupallista mainontaa ei sallita kulttuurihistoriallisesti arvokkailla alueilla.

Liikenneturvallisuus on ulkomainonnan sijoittamisen keskeinen reunaehto. Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 16.12.2025 §:ssä 226 ulkomainosten sijoittamista koskevan ohjeen, jossa määritellään liikenneturvallisuuden näkökulmasta ne alueet ja olosuhteet, joihin mainoslaitteita voidaan sijoittaa. Ohjeessa on määritelty muun muassa minimietäisyydet risteyksiin, suojateihin, pyörätien ylityksiin, liikennemerkkeihin, liikennevaloihin sekä muihin erityistä tarkkaavaisuutta vaativiin kohteisiin.

Digitaalisten mainoslaitteiden sijoittamista rajoitetaan staattisia mainoslaitteita tiukemmin niiden suuremman huomioarvon vuoksi. Lisäksi digitaalisten näyttöjen valoteholle ja yöaikaiselle käytölle on asetettu tarkat vaatimukset.



Kaupunkirakennepalvelut toteaa, että sijoittelussa huomioidaan liikenneturvallisuuden lisäksi myös kaupunkikuvalliset tekijät. Mainoslaitteiden sijoittaminen perustuu tapauskohtaiseen harkintaan, jossa arvioidaan alueen käyttötarkoitusta, ympäristön luonnetta, näkymävaikutuksia sekä mahdollista vaikutusta ympäristön viihtyisyyteen.

Myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaat ympäristöt, kaupunkikuvallisesti merkittävät kohteet ja alueiden erityispiirteet otetaan huomioon sijoitusratkaisuissa. Kaupunkirakennepalvelut pitää tärkeänä, että myös jatkossa ulkomainonnan sijoittamista tarkastellaan liikenneturvallisuuden lisäksi kaupunkikuvan, ympäristön viihtyisyyden ja kulttuuriympäristöjen näkökulmista.

Yhteenveto

Kaupunkirakennepalvelujen näkemyksen mukaan ulkomainonta on nykyisessä laajuudessaan hallittu ja säädely osa kaupunkiympäristöä. Mainoslaitteiden määrä ei ole merkittävästi kasvanut, ja niiden sijoittamista ohjaavat kaupunkirakennelautakunnan hyväksymät liikenneturvallisuuteen perustuvat periaatteet. Ulkomainonnalla saavutetaan kaupungille taloudellisia sekä palvelutasoon liittyviä hyötyjä.

Kaupunkirakennepalvelut ei pidä tarpeellisena ryhtyä yleisiin ulkomainonnan vähentämistoimenpiteisiin. Sen sijaan ulkomainonnan määrää, sijoittumista, vaikutuksia kaupunkikuvaan arvioidaan jatkossakin tapauskohtaisesti voimassa olevien periaatteiden ja ohjeiden mukaisesti.

Lisäksi seurataan aktiivisesti Helsingin ja muiden kaupunkien selvityksiä sekä mahdollisia uusia toimintamalleja. Mikäli selvitysten perusteella todetaan käyttökelpoisia ja oikeudellisesti kestäviä toimintatapoja, voidaan niitä arvioida ja ottaa huomioon myös Jyväskylän tulevien ulkomainontasopimusten valmistelussa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta antaa edellä olevan selvityksen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen ja esittää kaupunginhallitukselle sekä edelleen kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.



§ 144

Airanteentien asemakaavan laajennus ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2021-30

Valmistelijat / lisätiedot:

Reijo Teivaistenaho, asemakaava-arkkitehti, reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Airanteentie (luonnosvaihe, Itk 25.8.2026)
- 2 Kaavaselostus, Airanteentie (luonnosvaihe, Itk 25.8.2026)

Asemakaavan laajennus koskee 41. kaupunginosaa. Asemakaavan muutos koskee 41. kaupunginosan korttelia 1 ja katualuetta.

Suunnittelualue sijaitsee Palokassa Pappilanrinteen alueella noin yhdeksän kilometrin päässä Jyväskylän keskustasta.

Kaavan tavoitteena on mahdollistaa uuden päiväkodin rakentaminen ja päivittää rivitalokorttelin vanhentuneen asemakaavan korttelirajat ja asemakaavamääräykset. Rivitalokorttelissa olevan omakotitalon kiinteistölle muodostetaan oma tontti.

Lähtökohdat

Kaava on käynnistynyt Jyväskylän kaupungin Tilapalvelun ja yksityisen maanomistajan aloitteesta. Vireilletulosta on ilmoitettu yleisesti sanomalehti Keskisuomalaisessa 19.5.2026 ja osallisille myös kirjeitse.

Suunnittelualue rajautuu Palokanorren tiealueeseen. Suunnittelualueella on Jokelan päiväkotia, rivitaloja ja Vanha-Paavolana tunnettu omakotitalo.

Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on Kestävän liikkumisen taajamaa ja ensisijaista rakentamisen kohdentamisvyöhykettä, jolla tehokas ympäristöönsä sopiva täydennysrakentaminen ja uudisalueraikentaminen on erityisen suotavaa.

Suunnittelualueella on voimassa neljä eri asemakaavaa. Kaavamuuotosalue on rivitalojen korttelialuetta (AR) ja katualuetta. AR-korttelialueen tehokkuusluku on $e=0.30$ ja kerrosluku II. Jokelan päiväkodin kiinteistö on asemakaavoittamaton.

Asemakaavan laajennus- ja muutosluonnos

Asemakaavaluonnoksella muodostetaan uusi yleisten opetustoimintojen korttelialue (YO-1) päiväkotia ja siihen liittyviä toimintoja varten. Korttelialueen kerrosluku on II ja rakennusoikeutta sille osoitetaan 1000 kerrosalaneliömetriä.

Rivitalokorttelialueen käyttötarkoitus (AR) muutetaan asuinpientalojen korttelialueeksi, jolle saa rakentaa erillisiä pientaloja, kytkettyjä pientaloja ja rivitaloja (AP-1). Korttelialueen rakennustehokkuus säilyy entisellään (4310 kerrosalaneliömetriä) mutta aiemmasta poiketen rakennusoikeuden määrä osoitetaan tonttikohtaisesti lukuina. Myös kerrosluku säilyy entisenä (II).



Asemakaavan hulevesimääräykset päivitetään nykyisten säännösten mukaisiksi ja pysäköinti- sekä pyöräpysäköintimääräykset voimassa olevien pysäköintinormien mukaisiksi.

Asemakaavan laajennuksella ja muutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia kaupunkirakenteeseen, luontoon tai alueen sisäiseen liikenteeseen sillä olemassa oleva rakenne säilytetään. Paikalliseen kaupunkikuvaan voi kaavamuutoksella pitkällä aikavälillä olla vaikutuksia. Rivitalokorttelin käyttötarkoituksmerkintä muutetaan aiempaa joustavammaksi, sillä se mahdollistaa rivitalojen lisäksi myös muunlaiset asuinpientalot.

Asemakaavan laajennus- ja muutosluonnos pidetään nähtävänä 30 päivää. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §), koska asemakaava- aluetta laajennetaan.

Sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/airanteentie>.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan laajennus- ja muutosluonnoksen alueidenkäyttölain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n säännösten mukaisesti nähtäville, jotta osallisilla on tilaisuus esittää mielipiteensä asiasta.



Kaupunkirakennelautakunta, § 121, 17.06.2026
Kaupunkirakennelautakunta, § 145, 25.08.2026

§ 145

Sireenitie 18 asemakaavamuutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2023-231

Kaupunkirakennelautakunta, 17.06.2026, § 121

Valmistelijat / lisätiedot:

Reijo Teivaistenaho, asemakaava-arkkitehti, reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Sireenitie 18 (ehdotusvaihe, ltk 17.6.2026)
- 2 Kaavaselostus, Sireenitie 18 (ehdotusvaihe, ltk 17.6.2026)
- 3 Palaute (luonnosvaihe), Sireenitie 18

Asemakaavan muutos koskee 66. kaupunginosan korttelin 187 tonttia 7.

Kaavamuutosalue sijaitsee Jyskässä. Asemakaavan muutoksella jaetaan erillispientalotontti kahdeksi tontiksi, joille molemmille sallitaan paritalon rakentaminen.

Lähtökohdat

Asemakaavamuutoksen laatiminen on käynnistynyt yksityisen maanomistajan aloitteesta. Vireilletulosta ja asemakaavaluonnoksen nähtävänä olosta on kuulutettu sanomalehti Keskisuomalaisessa 19.5.2026. Kaava-alue on laajuudeltaan 2212 neliömetriä.

Jyväskylän oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on Kestävän liikkumisen taajamaa ja ensisijaista rakentamisen kohdentamisvyöhykettä, jolla tehokas ympäristöönsä sopiva täydennysrakentaminen ja uudisaluerakentaminen on erityisen suotavaa.

Voimassa olevassa asemakaavassa kiinteistö on erillispientalojen korttelialuetta (AO-3), jota koskevan asemakaavamääräyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään kaksi asuntoa. Rakennuspaikka ei saa olla 600 m² pienempi. Kiinteistölle on osoitettu rakennusoikeutta 250 kerrosalaneliömetriä.

Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavaluonnos on ollut nähtävänä 19.5.–2.6.2026, jonka aikana saatiin kaksi lausuntoa ja Keski-Suomen elinvoimakeskusten tiedoksianto siitä, ettei sillä ole lausuttavaa asemakaavaan. Mielipiteitä ei jätetty. Alva-yhtiöt Oy:n lausunto oli luonteeltaan tekninen. Lupa- ja valvontavirastolla ei ollut huomautettavaa asemakaavan valmisteluvaiheen aineistoon.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotuksessa korttelialue on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO). Asemakaavan muutoksella rakennusoikeuden määrä lisääntyy



110 kerrosalaneliömetrillä 360 kerrosalaneliömetriin. Molemmille muodostettavalle tontille on osoitettu rakennusoikeutta 180 kerrosalaneliömetriä, jolloin korttelitehokkuudeksi tulee noin $e=0.16$. Rakennuksiin tulee rakentaa osittainen kellarikerros. Tällä tavalla tontin korkeuserot voidaan hyödyntää eivätkä rakennukset kohoa alueen muita rakennuksia korkeammiksi.

Asemakaavan muutosehdotus on kaavaratkaisultaan kaavaluonnoksen mukainen. Saadun palautteen perusteella asemakaavaehdotusta on muutettu luonnosvaiheen jälkeen:

- Hulevesimääräyksen mitoitussademäärä on muutettu muotoon 216 l/s/ha
- Asemakaavakarttaan on tontille 187-17 lisätty ajorasite ja tontille 187-18 maanalaista johtoa varten varattu alueen osa.

Asemakaavan muutosehdotus pidetään julkisesti nähtävänä 14 päivää. Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan vähäinen ja sen hyväksyy kaupunkirakennelautakunta (hallintosääntö 16 §).

Sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/sireenitie-18>

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen siihen liittyvän sitovan tonttijaon alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunkirakennelautakunta, 25.08.2026, § 145

Valmistelijat / lisätiedot:

Reijo Teivaistenaho, asemakaava-arkkitehti, reijo.teivaistenaho@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Sireenitie 18 (hyväksymisvaihe, ltk 25.8.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Sireenitie 18 (hyväksymisvaihe, ltk 25.8.2026)
- 3 Tonttijakokartta, Sireenitie 18

Kaavaehdotuksesta saatu palaute

Asemakaavan muutos on ollut nähtävänä 26.6.-10.7.2026. Lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu. Asemakaavaehdotusta ei ole muutettu nähtävänäolon jälkeen.



Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan vähäinen ja sen hyväksyy kaupunkirakennelautakunta (hallintosääntö 16 §).

Sitova tonttijako hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/sireenitie-18>.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon.



§ 146

Myyntipaikan vuokraamista koskeva oikaisuvaatimus

JyväskyläDno-2026-1469

Valmistelijat / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

Jyväskylän kaupunki päätti kaupungininsinöörin päätöksellä JyväskyläDno-2026-1469 vuokrata A:lle Kauppakatu 18 ja 27 välissä olevan 4 m x 4 m suuruisen myyntialueen ruokavaunua varten ajalle 15.7. – 31.12.2026. Vuorausehtoihin kuului, että myyntiaika on kello 21- 05, eikä myyntivaunua saa säilyttää myyntipaikalla myyntiajan ulkopuolella.

Oikaisuvaatimus

A on tehnyt kaupungininsinöörin päätöksestä seuraavan oikaisuvaatimuksen:

Vaadin, että päätöksessä määrättyä myyntiaikaa klo 21.00–05.00 muutetaan siten, että ruokavaunutoiminta sallitaan päivittäin klo 12.00–05.00 tai toissijaisesti vähintään klo 15.00–05.00.

Perustelut:

Taloudellinen kannattavuus: Nykyinen myyntiaika (klo 21.00 alkaen) tekee yritystoiminnan harjoittamisesta taloudellisesti kannattamatonta, erityisesti arkipäivisin. Suuri osa ruokavaunun potentiaalisista asiakkaista liikkuu keskustassa iltapäivisin ja alkuillasta.

Käytännön haasteet: Velvollisuus siirtää myyntivaunu pois paikalta joka päivä myyntiajan ulkopuolella aiheuttaa huomattavaa logistista ja taloudellista rasitusta, jos tehokas myyntiaika rajoittuu vain myöhäisillan ja yön tunteihin.

Yrittäjyyden tukeminen: Toiminnan aloittaminen aikaisemmin iltapäivällä parantaisi alueen palveluita ja elävöittäisi keskustaa, mikä on myös kaupungin etu.

Toivon, että kaupunkirakennelautakunta käsittelee oikaisuvaatimuksen ja muuttaa päätöksen ehtoja yrittäjäystävällisemmäksi.

Vastine

Kävelykeskustassa tapahtuvaa toimintaa ohjataan kaupunkirakennelautakunnan vahvistamien Kävelykeskustan toimintaperiaatteiden mukaisesti. Toimintaperiaatteiden yhtenä tarkoituksena on varmistaa alueen liiketiloissa toimivien yrittäjien toimintaedellytykset ilman, että toimintaa vaikeutetaan vuokraamalla katualueelta huomattavasti halvempaa myyntitilaa kilpaileville kauppiaille.



Kaupunkirakennelautakunta on päätöksellään 21.1.2025 § 6 vahvistanut kävelykadun käyttösuunnitelman. Päätöksen mukaan kiinteistöjen Kauppakatu 18 ja 27 välisillä paikoilla on myynti mahdollista tapahtumien ulkopuolella ilta- ja yöaikaan. Kävelykeskustan toimintaperiaatteiden 6 kohdan mukaan paikat on varattu promootiokäyttöön arkisin kello 9-21 ja viikonloppuisin kello 10-20 välisenä aikana. Tämän vuoksi ruoan myynti A:n vuokraamalla myyntipaikalla voitaisiin aloittaa viikonloppuisin jo kello 20.

Lainkohdat:

- kuntalaki 134 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy oikaisuvaatimuksen osittain siten, että sallittu myyntiaika on lauantaina ja sunnuntaina kello 20-05. Maanantaista perjantaihin myyntiaika on kello 21-05.



§ 147

Autovahinkoa koskeva oikaisuvaatimus

JyväskyläDno-2026-2741

Valmistelijat / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 2026-2741
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 2 Kuva Nisulankatu 5.8.2026
- 3 Kuitti 1
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 4 Kuitti 2

A kertoi autonsa pohjamuovien rikkoutuneen 17.7.2026 Nisulankadulla. Hänen mukaansa tien keskelle oli rakennettu lähes 30 cm korkea epätasainen asfalttityössy. A vaati Jyväskylän kaupunkia maksamaan korvauksena vahingosta 180 euroa.

Katupäällikkö hylkäsi vahingonkorvaushakemuksen päätöksellään JyväskyläDno-2026-2741.

Oikaisuvaatimus

A on tehnyt päätöksestä seuraavan oikaisuvaatimuksen:

En hyväksy päätöstä.

Päätöksessä todetaan, että hidaste oli "tavanomainen" ja että ajoin huomattavaa ylinopeutta. Kiistan molemmat väitteet. Ajoin työmaa-alueella varovasti, mutta siitä huolimatta auton pohjamuovisuoja osui työmaan epätasaiseen pintaan ja vaurioitui.

Liitteenä olevista valokuvista näkyy selvästi, ettei kyse ollut tavanomaisesta hidasteesta vaan poikkeuksellisen epätasaisesta ja jyrkästä työmaan ylityksestä. Kyseinen pohjamuovisuoja oli juuri uusittu noin vuodenvaihteen aikaan aiempien Jyväskylän huonokuntoisten teiden aiheuttamien vaurioiden vuoksi, joten kyse ei ollut vanhasta tai valmiiksi rikkoutuneesta osasta.

Päätöksessä esitetty väite ylinopeudesta perustuu ilmeisesti työntekijän omaan arvioon eikä objektiiviseen mittaukseen. Pelkkä arvio ei riitä osoittamaan ylinopeutta.

Katson edelleen, että työnaikainen hidaste oli toteutettu tavalla, joka aiheutti tarpeettoman vaaran myös varovaisesti ajaville tienkäyttäjille.

Pyydän, että asia käsitellään uudelleen.

Vastine

Suomen vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on, että jokaisen on itse kärsittävä vahinko, joka häntä kohtaa. Jotta vahingon kärsinyt voisi vyöryttää vahingon toisen korvattavaksi, on siihen oltava jokin erityinen oikeusperuste. Kaupungilla tienpitäjänä ei ole kaduilla tapahtuneista ajoneuvovahingoista ankaraa eli tuottamuksesta



riippumatonta vastuuta. Korvausvastuun syntymisen edellytyksenä on tuottamus, eli virhe tai laiminlyönti kadun kunnossapidossa.

Vahinko tapahtui tietyöalueella, jonne oli tehty kadun poikki öljysorasta tilapäinen hidaste nopeuksien alentamiseksi. Tämän kaltaisista työmaahidasteista ei laadita kirjallisia suunnitelmia, joista niiden mitoitus ilmenisivät. A:n oikaisuvaatimuksena käsiteltävään sähköpostiviestiin sisältyy töyssystä valokuva, josta ei kuitenkaan ilmene milloin se on otettu. Vastaavan työnjohtajan mukaan hidaste on ollut muodoltaan ja korkeudeltaan yleisesti käytettävää mallia.

Vahingoittunut auto on vuonna 2015 käyttöön otettu Mercedes Benz CLA 200 D - farmari. Jos hidaste olisi ollut vahingonkorvaushakemuksessa väitetyn korkuinen (lähes 30 cm), olisi sen ylittäminen ollut mahdotonta matalalla farmariautolla.

Liikenteenlaskennan mukaan kyseisellä katuosuudella kulkee molemmat ajosuunnat huomioiden noin 12 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Tietoon ei ole tullut, että hidastetta ylitettäessä olisi sattunut muita vahinkoja. Tämä osoittaa sen olleen ylitettävissä ilman vaurioita.

Hidasteesta varoitettiin liikennemerkillä A10, töyssyjä. Merkillä varoitetaan töyssystä, korotetusta suojatiestä tai muusta vastaavasta rakenteesta. Hidasteen kohdalla kadun reunassa oli huomiopaalu.

Vahinkopaikalla oli voimassa nopeusrajoitus 30 km/h. Vahingon havainneen työntekijän mukaan autoa kuljettiin huomattavalla ylinopeudella. Tieliikennelain 3 § mukaan tienkäyttäjän on vaaran ja vahingon välttämiseksi noudatettava liikennesääntöjä sekä olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta.

Jyväskylän kaupungin ei ole voitu todeta aiheuttaneen vahinkoa tuottamuksellaan.

Lainkohdat: - vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §

- kuntalaki 134 §

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.



Kaupunkirakennelautakunta, § 135, 11.08.2026
Kaupunkirakennelautakunta, § 148, 25.08.2026

§ 148

Poikkeamispäätös 179-2026-280 (Jyväskylä)

JyväskyläDno-2026-2518

Kaupunkirakennelautakunta, 11.08.2026, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:

Santtu Tenhunen, erikoissuunnittelija, santtu.tenhunen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 170-2026-280 sijaintikartta ja asemakaavaote
- 2 179-2026-280 Poikkeamispäätösehdotus ja asemapiirros

Talojen A pohjakerroksen saunaosaston ja talon D pohjakerroksen harrastetilan ja pesulan käyttötarkoitus muutetaan asunnoiksi. D talon ullakon sauna muutetaan kerhotilaksi. Lisäksi isoja soluasuntoja ja perheasuntoja jaetaan pienemmiksi opiskelija-asunnoiksi. Rakennuspaikka sijaitsee Kuokkalassa osoitteessa Survontie 38.

Alueella on voimassa 3.4.1997 hyväksytty asemakaava 179 23:056, jossa kortteli on merkitty asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueeksi (AKR). Kokonaisrakennusoikeus on 5100 k-m². Asemakaavakarttaan merkityn kerrosalan lisäksi saa rakentaa rakennus- tai asuntokohtaisia varastotiloja ja palvelu- sekä vapaa-ajan tiloja kaikkiin kerroksiin kuitenkin korkeintaan 10 prosenttia sallitusta rakennusoikeudesta. Rakennusoikeuden lisäksi saa ullakkokerrokseen sijoittaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettun saunaosaston. Autopaikkoja on rakennettava vähintään seuraavasti:

-kerrostalokortteleissa 1 ap/85 kerrosneliömetriä, kuitenkin vähintään 1ap/asunto

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus on antanut hankkeesta 26.5.2026 lausunnon, jossa todetaan muun ohella seuraavaa:

Tontin rakennusoikeus ylittyy 142,5k-m². Alueelle jää muutoksen jälkeen yhteis- ja saunatiloja; D-talon ullakon sauna muutetaan kerhotilaksi (lounge) ja E-taloon jää edelleen sauna ullakolle. Kaavan mukaisesta autopaikkanormista poiketaan, mutta hanke noudattaa v. 2018 hyväksyttyjä autopaikkanormeja opiskelija-asumisen autopaikkamäärästä pyöriäilyvyöhykkeellä. Poikkeamisen vaikutukset ovat vähäiset. Muutokset tapahtuvat rakennusten vaipan sisällä ja muutokset julkisivuissa ovat vähäisiä. Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus puoltaa poikkeamishakemusta. Hankkeen yhteydessä on kuultu naapurit. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Huomioon ottaen asemakaavoituksen puoltava näkemys katsotaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä se vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei



myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamiseen esitetyllä tavalla on katsottava olevan erityinen syy. Hakemus perusteluineen sekä päätöksen perustelut kokonaisuudessaan ilmenevät liitteenä olevasta asiakirjasta, poikkeamispäätösehdotus. Hallintosäännön 16 §:n mukaan toimivalta asiassa kuuluu kaupunkirakennelautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Ira Vainikainen ehdotti Maijastiina Mäntysaaren kannattamana että asia palautetaan valmisteluun siten, että tarkistetaan onko pesulatoimintoja jäämässä jäljellä oleviin yhteiskäyttötiloihin sekä tarkastellaan niiden tarvetta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Ira Vainikaisen palautusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun yksimielisesti.

Päätös

Asia päätettiin palauttaa valmisteluun yksimielisesti.

Eriävä mielipide

Kaupunkirakennelautakunta, 25.08.2026, § 148

Valmistelijat / lisätiedot:

Santtu Tenhunen, erikoissuunnittelija, santtu.tenhunen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 179-2026-280 Poikkeamispäätösehdotus ja asemapiirros KRL
- 2 170-2026-280 sijaintikartta ja asemakaavaote

Talojen A pohjakerroksen saunaosaston ja talon D pohjakerroksen harrastetilan ja pesulan käyttötarkoitus muutetaan asunnoiksi. D talon ullakon sauna muutetaan kerhotilaksi. Lisäksi isoja soluasuntoja ja perheasuntoja jaetaan pienemmiksi opiskelija-asunnoiksi. Pesulatilalla on aiemmin ollut nyt D-talon pohjakerrokseen toteutettavan uuden kaksion kohdalla ja pesula siirtyy samassa kerroksessa ulkoiluvälinevaraston kohdalle ja ulkoiluvälinevarasto kuivauksen kohdalle. Pesulaan



tulee uudet pesukoneet ja kuivausrummut. Riittävät ulkoiluvälinevarastot esitetään rakentamisluvassa. Rakennuspaikka sijaitsee Kuokkalassa osoitteessa Survontie 38.

Alueella on voimassa 3.4.1997 hyväksytty asemakaava 179 23:056, jossa kortteli on merkitty asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueeksi (AKR).

Kokonaisrakennusoikeus on 5100 k-m². Asemakaavakarttaan merkityn kerrosalan lisäksi saa rakentaa rakennus- tai asuntokohtaisia varastotiloja ja palvelu- sekä vapaa-ajan tiloja kaikkiin kerroksiin kuitenkin korkeintaan 10 prosenttia sallitusta rakennusoikeudesta. Rakennusoikeuden lisäksi saa ullakkokerrokseen sijoittaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitetun saunaosaston. Autopaikkoja on rakennettava vähintään seuraavasti:

-kerrostalokortteleissa 1 ap/85 kerrosneliömetriä, kuitenkin vähintään 1ap/asunto

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus on antanut hankkeesta 26.5.2026 lausunnon, jossa todetaan muun ohella seuraavaa:

Tontin rakennusoikeus ylittyy 142,5k-m². Alueelle jää muutoksen jälkeen yhteis- ja saunatiloja; D-talon ullakon sauna muutetaan kerhotilaksi (lounge) ja E-taloon jää edelleen sauna ullakolle. Kaavan mukaisesta autopaikkanormista poiketaan, mutta hanke noudattaa v. 2018 hyväksyttyjä autopaikkanormeja opiskelija-asumisen autopaikkamäärästä pyöräilyvyöhykkeellä. Poikkeamisen vaikutukset ovat vähäiset. Muutokset tapahtuvat rakennusten vaipan sisällä ja muutokset julkisivuissa ovat vähäisiä. Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus puoltaa poikkeamishakemusta.

Hankkeen yhteydessä on kuultu naapurit. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Huomioon ottaen asemakaavoituksen puoltava näkemys katsotaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä se vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamiseen esitetyllä tavalla on katsottava olevan erityinen syy.

Hakemus perusteluineen sekä päätöksen perustelut kokonaisuudessaan ilmenevät liitteenä olevasta asiakirjasta, poikkeamispäätösehdotus.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan toimivalta asiassa kuuluu kaupunkirakennelautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen mukaisesti.



§ 149
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.